

基于卫星测雨雷达GPM-DPR的 层状云亮带边界识别算法

朱自伟

中国科学院地理科学与资源研究所 中国科学院陆地水循环及地表过程院重点实验室

2023-08-10

第五届全国中尺度气象学论坛





研究背景

□ 亮带边界识别对卫星雷达降水监测的重要性

- ▶ 卫星测雨雷达GPM-DPR通过发射Ku、Ka双波段电磁波,进行垂直方向上的降水观测
- ▶ 降水相态识别对于GPM-DPR进行衰减订正、微物理反演至关重要
- > 在观测层状云降水时,通过雷达反射率的"亮带"特征可以识别融化层,进而区分降水相态



GPM-DPR降水观测示意图

研究背景

□ GPM-DPR现有算法识别不准确:基于Ku单波段反射率识别

- > 算法原理:利用Ku波段反射率垂直廓线进行识别,亮带顶部和底部定义为反射率梯度变化最大点;
- ▶ 情况1: 观测噪声的影响造成反射率垂直变化出现波动,导致亮带边界误识别;
- ▶ 情况2: 搜索阈值的限制,导致亮带边界误识别



研究背景

□ GPM-DPR现有算法性能不稳定: Ku/Ka反射率比值识别

- > 算法原理:利用反射率比值 (Ku/Ka)进行识别,亮带顶部定义为梯度最大值,底部定义为局部最小值
- ▶ 情况1:反射率比值的局部最小值比梯度最大值高,导致亮带的漏识别(32.6%)
- ▶ 情况2: 观测噪声影响,导致亮带边界的误识别 (2%)



□新算法的原理:

- > 基于Ku波段反射率廓线, 将亮带边界定义为反射率变化趋势的 "转折点": 夹角大于15°并小于150°
- > 考虑反射率后续的变化, 追加多次判定, 确保识别结果的稳定性, 同时计算简单



识别算法改进

□ 不同算法识别结果比较

▶ 从廓线结构来看,新算法识别结果更合理



□ 不同算法物理意义的差异

- ▶ 反射率变化: 粒子直径增长(凝华、凇附、聚集)、介电常数增加(融化)、下落速度增加(密度)、破碎
- ≻ GPM-DPR单波段算法:梯度最大的点?
- ▶ 新算法:接近曲率最大点,认为融化开始(结束)会促进(减缓)反射率的变化趋势
- > GPM-DPR双波段算法: 识别反射率梯度增大的开始或结束, 认为融化对发射率变化的影响远大于其他效应



□通过美国WSR-88D双偏振雷达监测网ρ_{HV}进行验证

- ➤ GPM-DPR与美国160部天气雷达观测时空匹配: 2015年选取出59次大范围层状云降水事件
- > GPM-DPR单波段算法识别出的亮带顶部明显偏低,亮带底部明显偏高
- 新算法识别出的亮带顶部接近ρ_{HV}识别结果,但识别出的亮带底部偏高
- > GPM-DPR双波段算法识别的亮带顶部偏高,但底部与ρ_{Ην}识别接近



算法验证

- □通过美国WSR-88D双偏振雷达监测网ρ_{HV}进行验证
- ▶ GPM-DPR单波段识别算法偏差最大,新算法性能明显提升
- > ρ_{нν}识别出的亮带底明显更低: 融化后期反射率对融化效应不敏感, 冰晶/雪花结构被破坏导致反射率快速减小





研究结论

- > GPM-DPR单波段算法不准确:倾向于低估亮带顶和高估亮带底所在高度,不能正确反映降水粒子相态的变化
- GPM-DPR双波段算法不稳定: Ku/Ka反射率比值不能稳定地表征亮带特征,约1/3左右的亮带无法被识别; 但当Ku/Ka反射率比值检测到亮带存在时,亮带边界识别的精度较高
- 新算法同时保证了实时业务运行必须的稳定性,同时相比GPM-DPR单波段算法,显著提升了亮带边界识别的 准确性







敬请各位专家批评指正!





zhuziwei_hhu@126.com